

¿ERA EL JOVEN RAÚL PREBISCH REALMENTE TAN ORTODOXO?

Fágner João Maia Medeiros – CEDEPLAR/UFMG

3. História Econômica, do Pensamento Econômico e Demografia Histórica

Resumen: En este artículo se retoma los años de formación de Raúl Prebisch con la finalidad de relativizar la tesis, dominante en la historiografía, de que el argentino hubiera sido un economista enteramente fiel a las ideas neoclásicas de su tiempo. Al volver a sus actividades académicas en la Universidad de Buenos Aires se puede notar un Prebisch plural que se asociaba a otras vertientes de pensamiento económico de aquel momento. Así, la reconstitución de la formación de Prebisch sirve para comprender lo que era ser un economista ortodoxo en Argentina, en los primeros decenios del siglo XX.

Palabras claves: Enseñanza de Economía en Argentina, Universidad de Buenos Aires, Raúl Prebisch.

Este trabajo fue realizado con el apoyo de la *Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior* (CAPES) – código 001.

Historiografía e Ilusión biográfica¹

La historiografía en torno a la figura de Raúl Prebisch forjó la imagen de un autor que, a lo largo de su trayectoria, transitó de la ortodoxia (como estudiante de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y como parte de la tecnocracia argentina) a una posición diametralmente opuesta en la posguerra, cuando – bajo la égida de la CEPAL – pasó a ser recordado como un ícono del estructuralismo latinoamericano.

En general, esta narración no se construyó de la nada, sino que se basa en los propios relatos autobiográficos dejados por el autor. Por regla general, el uso del género autobiográfico como fuente primaria en la historia de las ideas supone límites y desafíos, dado el carácter selectivo de la exposición de los recuerdos de un autor e igual sobre el olvido.² En esta línea de pensamiento, Bourdieu³ advierte que este tipo de relato, en esencia, aspira a dar sentido y coherencia a la trayectoria de un autor, estableciendo un orden que es, al mismo tiempo, lógico y cronológico, además de estar orientado a justificar proyectos personales o señalar las “raíces” de determinadas formulaciones. Es por ello que, de acuerdo con Bourdieu, este tipo de texto puede motivar inconscientemente una “ilusión biográfica”.

En el caso concreto de Prebisch, su espacio autobiográfico comenzó a construirse en la década de 1970, cuando empezó a concebir su relato autobiográfico.⁴ Esto ocurrió inicialmente por medio de una entrevista (de carácter biográfico) concedida a Magariños⁵ en 1971, en la que Prebisch estableció las pautas de la manera en que debería leerse su trayectoria intelectual hasta ese momento. Sería la historia de un joven neoclásico que, a partir de la experiencia empírica y el interés en descifrar la realidad argentina, habría buscado sus propios medios para interpretar el desarrollo periférico.

Esta narración con respecto al “joven Prebisch” se extendió a los relatos de la década siguiente. Se citan como ejemplo las entrevistas biográficas concedidas a Julio González del Solar⁶ en 1983 y a David Pollock⁷ en 1985, que repiten la misma narración. Además, incluso en conferencias pronunciadas entre 1980 y 1981, se observa que, al exponer sus tesis recientes sobre el “capitalismo periférico”, Prebisch siempre mencionaba sus años de formación, tachándose de “ortodoxo convencido” para contrastar

¹ Esta sección fue publicada anteriormente en: MEDEIROS, Fágner João Maia; BRUZZI CURI, Luiz Felipe, El joven Raúl Prebisch y la traducción de Adolph Wagner en 1919: indicios de una crítica relativista, *Revista de la Cepal*, n. 140, p. 159–180, 2023.

² Véase CARLSON, David, *Autobiography*, in: DOBSON, Mirian; ZIEMANN, Benjamin (Orgs.), **Reading Primary Sources: The interpretation of texts from nineteenth - and twentieth-century history**, Abingdon: Routledge, 2009, p. 175–191; WEINTRAUB, E. Roy, 2004 HES Presidential Address: Autobiographical Memory and the Historiography of Economics, *Journal of the History of Economic Thought*, v. 27, n. 1, p. 1–11, 2005.

³ BOURDIEU, Pierre, L’illusion biographique, *Actes de la recherche en sciences sociales*, v. 62–63, p. 69–72, 1986.

⁴ Por “espacio autobiográfico” debe entenderse aquí una arquitectura de textos (ensayos, entrevistas, diarios, escritos personales, etcétera) que tienen la función de construir y producir una determinada imagen del autor. Véase ARFUCH, Leonor, **O espaço biográfico: dilemas da subjetividade contemporânea**, Rio de Janeiro: EdUERJ, 2010.

⁵ La entrevista completa fue publicada como libro 20 años después: MAGARIÑOS, Mateo, **Diálogos con Raúl Prebisch**, 1. ed. México: BANCOMEXT e Fondo de Cultura Económica, 1991.

⁶ SOLAR, Julio González del, Conversaciones con Raúl Prebisch, in: MALLORQUÍN, Carlos (Ed.), **Textos para el estudio del pensamiento de Raúl Prebisch**, [s.l.]: Cinta de Moebio: Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales, N° 25, 2006.

⁷ POLLOCK, David H.; KERNER, Daniel; LOVE, Joseph L., Aquellos viejos tiempos: la formación teórica y práctica de Raúl Prebisch en la Argentina. Una entrevista realizada por David Pollock, *Desarrollo económico*, v. 41, n. 164, p. 531–554, 2002.

con su pensamiento en aquel momento.⁸ En palabras del autor: “[...] yo era un neoclásico, señores. Creo que de haber seguido con esa fe profunda, que se fue perdiendo hasta quedar muy raros vestigios de ella en estos momentos”.⁹ Este episodio se vuelve más interesante al saber que Prebisch, justo en esos años, revisaba sus ideas escribiendo ensayos críticos más tarde sintetizados en su libro “Capitalismo periférico. Crisis y transformación”.¹⁰ Así, esta narración sobre un ortodoxo convertido aparece hasta mismo en su libro.¹¹

Por último, en su célebre ensayo autobiográfico “Cinco etapas de mi pensamiento sobre el Desarrollo”,¹² aunque firmado por Prebisch, fue preparado por su secretario técnico Adolfo Gurrieri,¹³ la trayectoria del autor aparece organizada en una secuencia de cinco etapas lógicas. Si bien el ensayo no pone relieve en sus años formación la introducción presenta la Gran Depresión de 1930 como la semilla que habría puesto en duda su “fase ortodoxa”, que sólo sería superada a partir de sus reflexiones teóricas elaboradas con la salida del Banco Central de la República Argentina en 1943.

En vista de esto, Prebisch se convirtió, en palabras de Bourdieu,¹⁴ en el ideólogo de su propia vida, al proponer un razonamiento lineal para su pensamiento e inducir así a una ilusión biográfica. Se llega a esta conclusión por dos razones. En primer lugar, armonizó la trayectoria del “joven Prebisch” como un ortodoxo, eliminando así la complejidad de su formación para adaptar esa fase inicial a una narración “por etapas”. En segundo lugar, incurrió en el anacronismo de describir al “joven Prebisch” como ortodoxo a partir de 1970, dentro de una concepción de lo que era la ortodoxia neoclásica en ese contexto de los años setenta, y no en el período en que estuvo en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA.¹⁵

De acuerdo con Bourdieu,¹⁶ el problema de la ilusión biográfica no es propiamente cuando un autor lo hace. En cambio, puede ocurrir cuando es absorbido en la literatura. En el caso concreto del joven Prebisch, la historiografía inicialmente no prestó tanta atención a este período de la trayectoria del autor. Aun así, luego de su muerte han surgido investigaciones todavía hoy clásicas sobre el “joven Prebisch”. Primero, se destaca López que incumbido por la Fundación Raúl Prebisch investigaba las actividades de Prebisch como estudiante en la Facultad de Ciencias Económicas. En 1987, expone en conferencia el texto “Raúl Prebisch, estudiante y profesor de economía en la Universidad de Buenos

⁸ Tales conferencias fueron publicadas en: PREBISCH, Raúl, **Contra el monetarismo**, 1. ed. Argentina, Buenos Aires: El Cid Editor/Fundación para la Democracia en la Argentina, 1982.

⁹ PREBISCH, Raúl, La Crisis del Desarrollo. Conferencia pronunciada en Buenos Aires el 4 de diciembre de 1980, *in*: **Contra el Monetarismo**, 1. ed. Buenos Aires, Argentina: El Cid Editor/Fundación para la Democracia en la Argentina, 1982, p. 68.

¹⁰ PREBISCH, Raúl, **Capitalismo Periférico: crisis y transformación**, 1 ed. México: Fondo de Cultura Económica, 1981.

¹¹ Véanse más detalles sobre en MEDEIROS, Fágner João Maia, **Crise e Transformação na Última Fase do Pensamento de Raúl Prebisch (1976-1986): do tecnocrata modernizador para um crítico do capitalismo**, Dissertação de Mestrado, Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 2021.

¹² PREBISCH, Raúl, Cinco Etapas de mi Pensamiento sobre el Desarrollo, **El Trimestre Económico**, v. I (2), n. 198, p. 1077–1096, 1983.

¹³ Gurrieri, Adolfo, “Entrevista de Fágner João Maia Medeiros. Entrevista a Adolfo Gurrieri”, Santiago, 4 de agosto de 2022.

¹⁴ BOURDIEU, L’illusion biographique.

¹⁵ Hay una distinción entre la economía neoclásica en los períodos de entreguerras y posguerra. Antes de la posguerra las jerarquías aún no estaban tan claras, existiendo así un tipo “pluralismo genuino” en que ninguna teoría ejercía un dominio indiscutible sobre el campo del conocimiento económico. Véase MORGAN, Professor Mary S.; RUTHERFORD, Malcolm (Orgs.), **From Interwar Pluralism to Postwar Neoclassicism: 30**, [s.l.]: Duke University Press, 1998.

¹⁶ BOURDIEU, L’illusion biographique.

Aires”,¹⁷ dos años más tarde lo perfecciona y lo publica como capítulo de libro “Raúl Prebisch y la Universidad de Buenos Aires”.¹⁸ Además de una búsqueda rigurosa por las huellas dejadas por Prebisch en la UBA contó con una charla con Prebisch en Mendoza, en 1985, a dónde pudo “solicitarle aclaraciones sobre dudas y puntos oscuros de mis trabajos”.¹⁹ Pese a mostrar la pluralidad de su formación en la UBA, no cuestiona la narración de un neoclásico convicto. Incluso se apoya en el texto autobiográfico y en algunas líneas dichas por Prebisch en Mendoza para defender esa idea.

Otra investigación importante sobre el joven Prebisch fue “Del ortodoxo al conservador ilustrado”, escrita por González y Pollock²⁰ en 1991. Como se indica en el título, los autores presentan a un joven economista ortodoxo que, en la década de 1930, llegó a las más altas esferas del Estado argentino trabajando para gobiernos conservadores. En general, esta obra es un desdoblamiento del relato biográfico de Prebisch, pues utiliza como fuente principal la mencionada entrevista realizada por el propio Pollock. La novedad de los autores consistió en mostrar la manera en que la actuación de Prebisch a lo largo de la década de 1920 habría llevado al autor a contrastar la realidad empírica de la Argentina con los postulados de la economía neoclásica. Un episodio crucial habría sido el informe “Anotaciones sobre la crisis ganadera”,²¹ elaborado para la Sociedad Rural Argentina, en 1923. Fundamentado en una amplia base estadística de precios, el joven Prebisch habría constatado, en la práctica, las imperfecciones de los mercados. Por lo tanto, el espacio autobiográfico de Prebisch dicha como deben leerse su trayectoria.

El artículo de Gurrieri, titulado “Las ideas del joven Prebisch”,²² también se puede incluir en esta línea interpretativa. De manera similar, Gurrieri continúa la narración de un joven Prebisch ortodoxo, cuyas bases de filiación teórica se habrían erosionado ante la crisis de 1930, haciendo que el autor buscara otras interpretaciones del proceso económico para orientar su actuación en el sector público argentino. La figura de Keynes cobraría protagonismo durante la década de 1930. Hay que acordarse de que Gurrieri fue quien escribió su ensayo biográfico mientras trabajaba como su secretario técnico en la Revista de la Cepal. Por último, cabe mencionar la biografía de Prebisch escrita por el canadiense Dosman,²³ que muestra a un joven Prebisch que, a pesar del acceso a múltiples referencias en su período de formación, seguía siendo un economista ortodoxo completamente fiel a la teoría de las ventajas comparativas.

De este breve análisis de la historiografía se desprende que, si bien la literatura contribuye a hacer más compleja la imagen del “joven Prebisch”, también reproduce la ilusión biográfica construida por el propio autor de un economista ortodoxo que, a partir de la observación de la realidad empírica, modificó paulatinamente su base ideológica. Como se argumenta en las siguientes secciones de este artículo, las actividades de

¹⁷ LÓPEZ, Manuel Fernández, Raúl Prebisch, estudiante y profesor de economía en la Universidad de Buenos Aires, *in: Anales de la Asociación Argentina de Economía Política*, Córdoba: [s.n.], 1987, p. 747–776.

¹⁸ LÓPEZ, Manuel Fernández, Raúl Prebisch y la Universidad de Buenos Aires, *in: El Pensamiento de Raúl Prebisch*, Argentina: Editorial Tesis / Fundación Raúl Prebisch, 1989, p. 69–90.

¹⁹ LÓPEZ, Raúl Prebisch, estudiante y profesor de economía en la Universidad de Buenos Aires, p. 747.

²⁰ GONZÁLEZ, Norberto; POLLOCK, David H., *Del Ortodoxo al Conservador Ilustrado. Raúl Prebisch en la Argentina, 1923-1943*, *Desarrollo Económico*, v. 30, n. 120, p. 455–486, 1991.

²¹ PREBISCH, Raúl, *Anotaciones sobre la crisis ganadera*, *in: Obras 1919 -1948: Tomo I: 1919 - 1928 - Artículos y ensayos*, 1. ed. Buenos Aires: Fundación Raúl Prebisch, [1923] 1991, v. 1, p. 304–349.

²² GURRIERI, Adolfo, *Las Ideas del Joven Prebisch*, *Revista de la Cepal*, n. 75, p. 69–82, 2001.

²³ DOSMAN, Edgar J., *The Life and Times of Raúl Prebisch, 1901-1986*, Québec: McGill-Queen’s Press, 2008.

Prebisch en la Facultad de Ciencias Económicas proporcionan indicios de que el autor no haya sido un economista tan fiel a las ideas de la economía neoclásica de su época.

El joven Prebisch y el escenario académico de la UBA

En abril de 1918, Prebisch comenzó sus estudios en la UBA. En una entrevista, declaró que “[...] había leído en los diarios acerca de una facultad de Ciencias Económicas que se había creado en Buenos Aires en los últimos años. Pedí a alguien que me mandara los programas, y ahí empecé a encontrar bastante interés”.²⁴ Como se mencionó, la Facultad de Ciencias Económicas era una institución joven, pues se había creado en octubre de 1913 y había iniciado sus actividades al año siguiente en la llamada Escuela Anexa. Hasta entonces, los debates académicos sobre economía en Buenos Aires se circunscribían casi exclusivamente a la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. A partir de entonces, la institucionalización de la Facultad de Ciencias Económicas se produjo mediante la herencia de profesores de los cursos de derecho (de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales) y comercio (del Centro de Estudiantes de Ciencias Económicas (CECE), creado en 1912) y, simultáneamente, mediante la absorción del Instituto de Altos Estudios Comerciales por la UBA, que lo transformó en la Facultad de Ciencias Económicas.²⁵ Este episodio habría constituido un marco para la renovación de los estudios de economía en la Argentina. En este contexto, Prebisch se trasladó a Buenos Aires para frecuentar la primera facultad con formación en economía de América Latina, inicialmente constituida por la carrera de contador público y un doctorado en ciencias económicas.²⁶ Además, Buenos Aires también se destacaba en el escenario regional como el principal centro de gravitación intelectual, sobre todo en materia de economía.²⁷

En la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, Prebisch recibió una formación teórica y práctica sobre temas de derecho económico, contabilidad, comercio y teoría económica (véase la imagen 1). De acuerdo con López,²⁸ “[...] se buscaba que un graduado fuese a la vez contador, economista, perito financiero y asesor jurídico económico”. Según Caravaca y Plotkin,²⁹ la creación del curso representaba una demanda de profesionales que pudieran ayudar al país en el ámbito del proceso de expansión y sofisticación económica en curso. En algunas entrevistas, Prebisch describió la formación adquirida en la Facultad de Ciencias Económicas como neoclásica, al decir que: “cuando inicié mi carrera como joven economista y profesor durante los años veinte creía firmemente en las teorías neoclásicas”.³⁰ Seguramente, la teoría neoclásica dominaba las actividades de la Facultad de Ciencias Económicas. Se destacan las figuras de Hugo

²⁴ MAGARIÑOS, *Diálogos con Raúl Prebisch*, p. 38.

²⁵ ARANA, Mariano, De Profesionales y Científicos en las Ciencias Económicas, 1913-1945, in: BUCHBINDER, Pablo (Org.), *História de la Universidad de Buenos Aires (1881-1945) [Tomo II]*, 1. ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: EUDEBA, 2022, v. 2, p. 295–311; SCARANO, Eduardo R., La Creación de la Facultad de Ciencias Económicas. Antecedentes y características del primer período (1913-1925), in: BUCHBINDER, Pablo (Org.), *Historia de la Universidad de Buenos Aires (1881-1945) [Tomo II]*, 1. ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: EUDEBA, 2022, v. 2, p. 161–182.

²⁶ La carrera de Economía separada de la de Contador Público sólo fue consolidada con el Plan E aprobado en 26 de diciembre de 1958. LÓPEZ, Raúl Prebisch, estudiante y profesor de economía en la Universidad de Buenos Aires.

²⁷ LOVE, Joseph, Economic Ideas and Ideologies in Latin America Since 1930., in: *The Cambridge History of Latin America*, Cambridge: Cambridge University Press, 1995, p. 391–460.

²⁸ LÓPEZ, Manuel Fernández, *Economía y Economistas argentinos 1600-2000*, Buenos Aires: Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2008, p. 180.

²⁹ CARAVACA, Jimena; PLOTKIN, Mariano, Crisis, ciencias sociales y elites estatales: La constitución del campo de los economistas estatales en la Argentina, 1910-1935, *Desarrollo Económico*, v. 47, n. 187, p. 401–428, 2007.

³⁰ PREBISCH, Cinco Etapas de mi Pensamiento sobre el Desarrollo, p. 1077.

Broggi y Luis Roque Gondra, que en julio de 1918 empezaron a dictar un curso libre de economía matemática, bajo el patrocinio del CECE, en diez lecciones semanales basado en autores apreciados por la corriente dominante de la época, como: William Stanley Jevons, Carl Menger, Léon Walras, Francis Edgeworth, Alfred Marshall, Vilfredo Pareto, Irving Fischer, Antoine A. Cournot y Hermann H. Gossen. Para Scarano,³¹ este fue el primer curso de “economía pura” de América del Sur. Además, la certificación del dominio neoclásico se produjo cuando Gondra asumió la cátedra de economía política en 1920, e incorporó al curso economistas italianos como Vilfredo Pareto, Maffeo Pantaleoni y Enrico Barone.

Imagen 1. Plan de estudios de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, 1914-1924

Año	Plan de estudios
1°	Matemática financiera
	Legislación civil
	Geografía económica nacional (D)
	Historia del comercio (D)
	Legislación comercial (D)
2°	Matemática financiera
	Contabilidad
	Legislación comercial
	Geografía económica nacional (D)
	Economía política (D)
	Fuentes de riqueza nacional (D)
3°	Bancos
	Sociedades anónimas y seguros
	Estadística (D)
	Economía política (D)
	Tecnología industrial y rural (D)
	Legislación industrial (D)
4°	Finanzas (D)
	Derecho internacional comercial (público y privado)
	Política comercial y régimen aduanero comparado (D)
	Legislación consular (D)
	Seminario económico (D)
5°	Régimen agrario (D)
	Régimen económico y administrativo de la Constitución (D)
	Transportes y tarifas (D)
	Finanzas (D)
	Seminario económico (D)
	Tesis (D)

Fuente: sobre la base de Arana M., “De profesionales y científicos en las Ciencias Económicas, 1913-1945”, *Historia de la Universidad de Buenos Aires (1881-1945)*, Tomo II, vol. 2, P. Buchbinder (org.), EUDEBA, 2022.

³¹ SCARANO, La Creación de la Facultad de Ciencias Económicas. Antecedentes y características del primer período (1913-1925).

Nota: Las materias no señaladas con letras son comunes a todas las carreras. La letra (D) corresponde a materias exclusivas para los Actuarios, Contadores y Doctores.

Si bien en la Facultad de Ciencias Económicas había una predisposición a la economía neoclásica, no todo se limitaba a esta. López³² sugiere que la tardía recepción de la economía neoclásica en la Argentina habría permitido la circulación de otras vertientes e ideologías, como el historicismo, el nacionalismo, el cooperativismo y el socialismo de Estado. Arana,³³ por su parte, destaca un grupo de profesores, provenientes del derecho, influenciados por el pensamiento económico alemán y difundieron la obra de esos autores (Gustav Schmoller, Friedrich List y Adolph Wagner) en sus clases. Se destacan aquí algunos de los principales nombres de la Facultad de Ciencias Económicas: Enrique Ruiz Guiñazú, Félix Martín y Herrera, Marco M. Avellaneda, Juan José Díaz Arana y José Antonio Terry.

Es cierto que la convivencia de estos diferentes grupos en la facultad llevó al surgimiento de disputas y debates, tanto sobre cuál debería ser el perfil profesional del curso (más científico o más profesional), como sobre la esencia de la economía como matemática o ciencia social.³⁴ Scarano³⁵ reconstruye la discusión sobre la elaboración del plan de estudios de la Facultad de Ciencias Económicas y revela la disputa entre tres proyectos: i) Hugo Broggi presentó un plan que hacía hincapié en el estudio en la formación matemática y economía política de cuño marginalista; ii) J. Bianco priorizaba el conocimiento nacional en detrimento del estudio de la economía mediante leyes generales, listando numerosos cursos jurídicos y cuatro cursos de Geografía Económica; por último, iii) C. Rodríguez Etchart se preocupaba por aportar similitudes con los planes de estudio de otros países, pero incrementando el número de asignaturas y ofreciendo cursos optativos. Como resultado, el plan de estudios se construyó a partir de estas tres propuestas (véase el anexo A1). De hecho, esta pluralidad de ideas, sumada al florecimiento de disputas entre los profesores de la Facultad de Ciencias Económicas, constituye un indicio sobre las múltiples fuentes en que el joven Prebisch tuvo acceso.

Prebisch reconocía la relevancia de algunos profesores de la Facultad de Ciencias Económicas en su formación, a saber: Luis Roque Gondra, que le recomendaba lecturas, Mauricio Nirenstein, por su vasta cultura e interesantes indicaciones de lectura, y el director de la Facultad de Ciencias Económicas, Eleodoro Lobos, que le ofrecía clases particulares todos los jueves en su estudio jurídico.³⁶ Sin embargo, en general, el joven Prebisch se quejaba de la enseñanza de economía en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, por considerarla limitada y conducida por profesores que no estaban interesados en la situación económica de la Argentina. Estas condiciones habrían llevado a Prebisch a buscar sus propios medios para mejorar su formación, es decir, una instrucción autodidacta. En sus palabras:

[...] salvo rarísimas excepciones, los profesores de la Facultad eran muy deficientes. Tanto es así que después del primer año, con la reforma universitaria, se nos dio asistencia libre a clase y yo, en lugar de ir a clase, me

³² LÓPEZ, Manuel Fernández, La Ciencia Económica Argentina en el Siglo XX, **Estudios Económicos**, v. XXVIII, n. 38, p. 1–30, 2001.

³³ ARANA, De Profesionales y Científicos en las Ciencias Económicas, 1913-1945.

³⁴ CARAVACA; PLOTKIN, Crisis, ciencias sociales y elites estatales: La constitución del campo de los economistas estatales en la Argentina, 1910-1935.

³⁵ SCARANO, La Creación de la Facultad de Ciencias Económicas. Antecedentes y características del primer período (1913-1925).

³⁶ DOSMAN, **The Life and Times of Raúl Prebisch, 1901-1986**; SOLAR, Conversaciones con Raúl Prebisch.

metía en la biblioteca por la mañana y por la tarde. Ocho horas diarias. Y siempre estudié solo.³⁷

Esta flexibilidad en los estudios fue posible gracias a la reforma universitaria que eliminó la asistencia obligatoria. Dicha reforma fue encabezada por organizaciones estudiantiles de distintas instituciones educativas del país con la propuesta de aumentar el grado de democratización de las universidades argentinas.³⁸ Mientras tanto, Prebisch enumeraba entre sus lecturas a economistas clásicos (Adam Smith y David Ricardo) y manuales de economistas extranjeros (italianos e ingleses). Además, dijo haberse actualizado sobre la base de revistas científicas, como el *Quarterly Journal of Economics*.³⁹ Además, López cuenta que la biblioteca poseía unos 500 títulos de Economía, representando así casi todas las contribuciones de economía teórica y aplicada de aquellos años. Por lo tanto, el dominio de lenguas extranjeras fue un factor fundamental para la formación autodidacta del autor.

Prebisch también citó el marxismo como otra de sus fuentes formativas y, en una entrevista, contó que la efervescencia de la Revolución Rusa de 1917 había despertado el interés de un grupo de jóvenes universitarios, incluido él mismo, que dijo haber abordado *El Capital* de Karl Marx y leído a otros autores como Rosa Luxemburgo, Lenin y Trotsky.⁴⁰ Mallorquín⁴¹ señala que el ambiente académico de Prebisch aún no estaba marcado por hegemonías teóricas y que el autor también tomó conocimiento de otros socialistas, como Filippo Turati y John A. Hobson, y de los cooperativistas y el “socialismo gremial”. En palabras del propio autor, “[a] esa edad, cuando llegué a Buenos Aires, a la Universidad, me convertí en socialista. Me fui hacia el otro extremo”.⁴²

Prebisch afirma que, en sus primeros años de estudio, se enteraba de lo que sucedía en la Unión Soviética, interesándose en los discursos de los líderes de la revolución. Asimismo, mantenía una relación cercana con algunos miembros del Partido Socialista en Buenos Aires, estrechando relaciones con intelectuales socialistas, entre los que se destacaban figuras como Juan Bautista Alberdi, Nicolás Avellaneda, Domingo Sarmiento, Juan Bautista Justo y Alejandro Bunge.⁴³ Los autores mencionados eran intelectuales que estaban a la vanguardia del “proyecto urbanizador argentino”, es decir, a favor de la industrialización-urbanización del país. Durante el período universitario, Prebisch siguió sobre todo las actividades de Justo, que tradujo la obra de Karl Marx al español y fue uno de los fundadores del Partido Socialista de la Argentina.⁴⁴ Sin embargo, fueron los “hermanos Bunge” (Alejandro y Augusto) a quienes de hecho Prebisch se acercó durante sus estudios. En primer lugar, Alejandro, que en 1920 invitó a Prebisch a

³⁷ MAGARIÑOS, *Diálogos con Raúl Prebisch*, p. 45.

³⁸ DONGHI, Tulio Halperin, *Historia de la Universidad de Buenos Aires*, Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1962.

³⁹ POLLOCK; KERNER; LOVE, Aquellos viejos tiempos: la formación teórica y práctica de Raúl Prebisch en la Argentina. Una entrevista realizada por David Pollock.

⁴⁰ MAGARIÑOS, *Diálogos con Raúl Prebisch*.

⁴¹ MALLORQUÍN, Carlos, Raúl Prebisch (1918–1930) ante el Poder–Saber, *Estudios Críticos del Desarrollo*, v. II, n. 3, p. 52–104, 2012.

⁴² POLLOCK; KERNER; LOVE, Aquellos viejos tiempos: la formación teórica y práctica de Raúl Prebisch en la Argentina. Una entrevista realizada por David Pollock, p. 536.

⁴³ IÑIGUEZ, Carlos Piñeiro, *Herejías Periféricas: Raúl Prebisch: vigencia de su pensamiento*, 1. ed. Argentina, Buenos Aires: Nuevohacer, 2003; SOUZA, Luiz Eduardo Simões de, Antecedentes Desenvolvimentistas na Formação Intelectual de Raúl Prebisch, *Revista de Economia Política e História Econômica*, n. 33, p. 5–17, 2015.

⁴⁴ El pedido de no publicación de un artículo de opinión de Prebisch titulado *¿Salarios a oro?* en el diario *La hora*, prohibido por Justo por ir en contra de sus publicaciones, habría llevado al joven Prebisch a desistir de su afiliación al Partido Socialista y a distanciarse de sus actividades. Prebisch, Raúl “Salarios a oro”, *La Vanguardia* (Buenos Aires), 1920.

trabajar bajo su supervisión en la Universidad de La Plata, impartiendo una serie de seminarios que se discute adelante. Augusto, por su parte, dominaba el panorama político al actuar en el Congreso y editar dos periódicos (*La hora* y *Crítica*). Además, su casa era un verdadero espacio de sociabilidad para intelectuales interesados en debatir temas políticos argentinos. Prebisch,⁴⁵ de paso, lo visitaba a menudo. En definitiva, ambos hermanos eran partidarios del pensamiento alemán y defendían el modelo alemán de seguro social y proteccionismo como herramienta para lograr la “independencia económica” de la Argentina.

Por último, se destaca el interés de Prebisch por “otro Pareto” durante el final de sus estudios, en referencia a las contribuciones sociológicas del italiano. El ánimo socialista de Prebisch fue paulatinamente sustituido por la defensa, sostenida por Pareto,⁴⁶ de una “élite tecnocrática” capaz de guiar al Estado mediante herramientas racionales por encima de los intereses personales. Prebisch dijo en una entrevista, que “[...] todas las mañanas me sentaba a bordo a digerir *la sociología general* de Pareto, otro autor que tuvo una gran influencia en mi formación”.⁴⁷ En octubre de 1923, Prebisch organizó una conferencia en memoria del italiano en la Facultad de Ciencias Económicas. Posteriormente, su exposición fue publicada en la *Revista de Ciencias Económicas* con el título “La sociología de Vilfredo Pareto”.⁴⁸ De hecho, cabe recordar que Prebisch figura en la literatura como uno de los receptores de las ideas de Pareto en la Argentina.⁴⁹

Dicho lo anterior, el escenario académico frecuentado por Prebisch entre 1918 y 1922 no estaba marcado por jerarquías teóricas todavía, le posibilitando así acceso a distintas fuentes de conocimiento económico.

La actividad intelectual del joven Prebisch en la UBA

Por cierto, decir que Prebisch ha frecuentado un escenario plural no es suficiente para cuestionar su total lealtad a doctrina neoclásica. Por esta razón, se dedican las páginas siguientes para investigar cómo su actuación en la Universidad se relacionaba a otras doctrinas económicas.

Antes que nada, Prebisch rápidamente ha logrado una reputación académica en la universidad, cabe destacar su importante papel político integrándose a la comisión directiva del CECE en 1919 y ocupando diversas posiciones de representación en los años que siguen.⁵⁰ Igualmente, tuvo una activa participación en la *Revista de Ciencias Económicas*, de la que llegó a ser redactor y – junto a Alfredo L. Palacios y J. Waisman – director entre 1921. Estas actividades se extienden hasta 1925, cuando se ha convertido en profesor de su facultad.

En líneas generales, la *Revista de Ciencias Económicas* se había creado junto con la Facultad de Ciencias Económicas (la primera edición data de julio de 1913, incluso antes del inicio de las actividades de la facultad). Estaba organizada casi exclusivamente por estudiantes del CECE y funcionaba como un espacio para que estos pudieran, con

⁴⁵ PREBISCH, Raúl, Presentación, in: BUNGE, Mario A. (Ed.), *Economía y Filosofía*, 2. ed. Madrid: Editorial Tecnos, 1985, p. 9–16.

⁴⁶ PARETO, Vilfredo, *Trattato di Sociologia Generale*, Italia: Firenze: G. Barbèra, 1916.

⁴⁷ MAGARIÑOS, *Diálogos con Raúl Prebisch*, p. 56.

⁴⁸ PREBISCH, Raúl, La Sociología de Vilfredo Pareto, *Revista de Ciencias Económicas*, v. serie 2, año 11, n. 27, 1923.

⁴⁹ LÓPEZ, Manuel Fernández, Recepción del pensamiento de Pareto en Argentina, *Asociación Argentina de Economía Política*, p. 1–8, 2002.

⁵⁰ Incluso en su primer año de Universidad organizó una huelga durante el curso de Historia del comercio ofrecido por el profesor Gondra. Los alumnos, justificados por problemas de enseñanzas, dejaron de asistir esta clase lo que hizo el profesor cambiar sus métodos. DOSMAN, *The Life and Times of Raúl Prebisch, 1901-1986*.

amplia libertad editorial, publicar trabajos científicos y artículos de opinión y difundir las ideas de reconocidos economistas del país y del mundo.⁵¹ Con respecto a la organización y el contenido de la revista, al principio esta se publicaba con periodicidad mensual, manteniendo un gran flujo de artículos que incluían: i) análisis de coyuntura nacional e internacional; ii) debates de teoría económica; iii) reflexiones sobre problemas económicos; iv) análisis de normas y legislación profesional; y v) traducciones. De acuerdo con Arana,⁵² la revista se convirtió rápidamente en una importante fuente para enterarse de aspectos prácticos y teóricos en materia de economía.⁵³

A lo largo de sus estudios, el joven Prebisch publicó una amplia gama de textos en la *Revista de Ciencias Económicas*. En verdad, casi no se publicaba nuevos números sin contribuciones suyas. Además, con la reforma universitaria, el autor pudo ingresar en el consejo editorial de la revista. En sus primeros textos, el interés del argentino en temas de coyuntura internacional resulta evidente. Entre ellos, se enumeran los siguientes: “Investigaciones sobre el standard de vida en China”,⁵⁴ “El costo de la vida en Italia”,⁵⁵ “La guerra y la población de Francia”,⁵⁶ “La riqueza y renta del mundo antes de la guerra”,⁵⁷ “La situación financiera de Francia”,⁵⁸ “El medio circulante y los precios en Italia”⁵⁹ y “La Conferencia de Bruselas”.⁶⁰

En efecto, se nota la temprana predisposición de Prebisch a ocuparse de temas teóricos, sobre todo monetarios, lo que le lleva a acercarse de las ideas del norteamericano Irving Fisher. Sember⁶¹ muestra como Prebisch se ocupaba reseñando los libros de Fisher, pasando así a utilizar su lenguaje y tesis – lo que incluye la teoría cuantitativa de la moneda. En 1921, se dedica a escribir el artículo “Anotaciones sobre nuestro medio circulante. A propósito del último libro del doctor Norberto Piñera”⁶², una publicación

⁵¹ ARANA, Mariano, **En el núcleo de la edad dorada del Desarrollo: la Revista de Ciencias Económicas, UBA (1958-1963)**, Tesis de Maestría y Especialización, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Buenos Aires, 2015.

⁵² ARANA, De Profesionales y Científicos en las Ciencias Económicas, 1913-1945.

⁵³ Hasta entonces, la única revista especializada en economía era *El Economista Argentino*, creada en 1891 y cuya última publicación data de 1916. La *Revista de Ciencias Económicas* se creó en 1913, seguida por los *Anales de la Academia Nacional de Ciencias Económicas*, en 1915, y la *Revista de Economía Argentina*, editada por Alejandro Bunge, en 1918. LÓPEZ, Manuel Fernández, *Revistas argentinas de economía: de tiempos de la colonia a internet*, **Estudios Económicos**, v. 24, n. 49, p. 35–44, 2007; CARAVACA; PLOTKIN, *Crisis, ciencias sociales y elites estatales: La constitución del campo de los economistas estatales en la Argentina, 1910-1935*.

⁵⁴ PREBISCH, Raúl, *Investigaciones sobre el standard de vida en China*, **Revista de Ciencias Económicas**, n. 73, p. 58–59, 1919.

⁵⁵ Algunos de los textos solo estaban firmados “R. P.”, más tarde se supo que eran de autoría de Prebisch. PREBISCH, Raúl, *El costo de la vida en Italia*, **Revista de Ciencias Económicas**, n. 73, p. 60–61, 1919.

⁵⁶ PREBISCH, Raúl, *La guerra y la población de Francia*, **Revista de Ciencias Económicas**, n. 73, p. 62, 1919.

⁵⁷ PREBISCH, Raúl, *La riqueza y renta del mundo antes de la guerra*, **Revista de Ciencias Económica**, n. 74, p. 145, 1919.

⁵⁸ PREBISCH, Raúl, *La situación financiera de Francia*, **Revista de Ciencias Económica**, n. 75, p. 246–247, 1919.

⁵⁹ PREBISCH, Raúl, *El medio circulante y los precios en Italia*, **Revista de Ciencias Económica**, n. 84–85, p. 750–751, 1920.

⁶⁰ PREBISCH, Raúl, *La Conferencia de Bruselas*, **Revista de Ciencias Económica**, v. série II, n. 91, p. 43–56, 1921.

⁶¹ SEMBER, Florencia, *The reception of Irving Fisher in Argentina: Alejandro Bunge and Raúl Prebisch*, **European Journal of the History of Economic Thought**, v. 20, n. 2, p. 372–398, 2013.

⁶² PREBISCH, Raúl, *Anotaciones sobre Nuestro Medio Circulante.*, **Revista de Ciencias Económicas**, v. año 9, n. 3, p. 190–204, 1921; PREBISCH, Raúl, *Desde el primer Banco Nacional hasta la crisis de la Oficina de Cambios*, **Revista de Ciencias Económicas**, v. año IX, n. 4, p. 283–307, 1921; PREBISCH, Raúl, *Anotaciones sobre nuestro medio circulante*, **Revista de Ciencias Económicas**, v. año X, n. 6–7,

dividida en cuatro ediciones de la Revista de Ciencias Económicas. Sember⁶³ señala el texto como el primer gran trabajo de Prebisch sobre el tema de los ciclos y la economía monetaria. Según Mallorquín⁶⁴ termina convirtiéndose “en un historiador de la cuestión monetaria y financiera argentina e internacional”. De ahí Prebisch pasó a investigar los ciclos monetarios argentinos en especial de los fines del siglo XIX a los albores del siglo XX.

No obstante, el itinerario de joven Prebisch en la universidad no se resume a querrela monetaria Argentina. El autor también trabajó asiduamente como traductor. En esa época, se exigía a los alumnos un amplio conocimiento de idiomas, pues en los cursos de la Facultad de Ciencias Económicas predominaba la bibliografía en francés e italiano.⁶⁵ Por lo tanto, no era inusual que algunos profesores tradujeran textos básicos que se utilizarían en sus clases. En una entrevista, Prebisch relató que Gondra, por ejemplo, publicó la traducción de *Principios de economía pura* (del original: *Principi di Economia Pura*) de Maffeo Pantaleoni para usarla en su curso.⁶⁶ Debido a su vasto conocimiento de idiomas, Prebisch no tardó en emprender esta actividad y cuenta que, cuando Nirenstein “empezó a traducir el libro de [Enrico] Barone me dijo: ‘Vea, este es un excelente libro; ¿por qué no sigue usted la traducción?’ Y yo la seguí”.⁶⁷ En 1926, la UBA publicó su traducción de *Principios de Economía Política* (del original: *Principi di Economia Politica*).⁶⁸ Nirenstein ha sido su profesor de los cursos de Economía Política e igual ofrecía clases de literatura en la Facultad de Filosofía y Letras. Durante su graduación, Prebisch ha rendido nota máxima en su asignatura que contenía como referencias más citadas Wagner, Schmoller, Seliman y Taussig.⁶⁹

Anteriormente, Prebisch había realizado otras traducciones para la *Revista de Ciencias Económicas*, vertiendo al español el libro del estadounidense John H. Williams, *Argentine International Trade under Inconvertible Paper Money 1880-1890*. Esta traducción, realizada en el marco de su trabajo como ayudante del Seminario de Economía y Finanzas de la Facultad de Ciencias Económicas, se publicó en cinco

p. 49–86, 1922; PREBISCH, Raúl, Anotaciones sobre nuestro medio circulante, **Revista de Ciencias Económicas**, v. año X, n. 10–11, p. 287–307, 1922.

⁶³ SEMBER, Florencia, **The Origins and Evolution of the Monetary Thought of Raúl Prebisch**, Doctorado, Università di Macerata and from the Université de Paris 1 – Panthéon Sorbonne, França, Paris, 2010.

⁶⁴ MALLORQUÍN, Raúl Prebisch (1918–1930) ante el Poder–Saber, p. 61.

⁶⁵ LÓPEZ, Raúl Prebisch y la Universidad de Buenos Aires.

⁶⁶ PANTALEONI, Maffeo, **Principios de economía pura**, Buenos Aires: La Facultad, 1918.

⁶⁷ SOLAR, Conversaciones con Raúl Prebisch, p. 20.

⁶⁸ Esta traducción merece atención pues la publicación señala a Nirenstein como el traductor mientras Prebisch recibe sólo una mención en los agradecimientos: “Causas ajenas a mi voluntad han demorado la impresión del trabajo, que, seguramente, no habría llegado a puerto sin la intervención del señor Raúl Prebisch, mi actual reemplazante en la cátedra. El señor Prebisch ha tenido la bondad de cotejar, en definitiva la traducción con la obra original, y se ha tomado el trabajo de corregir las pruebas, tarea no pequeña en un libro de la índole del presente” (p. vi). En la misma dirección, el documento de memoria de la Facultad de Ciencias Económicas de 1925 (año anterior a la publicación) dice que: “A pesar de la intervención dada al profesor interino señor Raúl Prebisch en la publicación de la obra de economía política del profesor Barone, traducida por el señor Mauricio Nirenstein, aún no ha sido obtener su terminación”. No obstante, Prebisch siempre la consideró como suya tal como si puede ver en la entrevista mencionada anteriormente y en un artículo publicado en 1981 que dice: “Y hasta llegué a traducir entonces un pequeño libro italiano de un brillante discípulo de Vilfredo Pareto, en donde se exponía con lúcida claridad la teoría del equilibrio general” (p. 162). BARONE, Enrico, **Principios de Economía Política**, Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1926; Facultad de Ciencias Económicas. Memoria 1925. Archivo de la Facultad de Ciencias Económicas: colección tesoros de la FCE. 1926. PREBISCH, Raúl, Diálogo acerca de Friedman y Hayek: desde el punto de vista de la periferia, **Revista de la Cepal**, n. 15, p. 161–182, 1981, p. 162.

⁶⁹ LÓPEZ, Raúl Prebisch, estudiante y profesor de economía en la Universidad de Buenos Aires.

números de la *Revista de Ciencias Económicas* con el siguiente título: “El comercio internacional argentino en un régimen de papel moneda inconvertible”.⁷⁰

No obstante, se destaca aquí la traducción al castellano de fragmentos del primer volumen del libro de economista alemán Adolph Wagner *Grundlegung der politischen Oekono*.⁷¹ En verdad, su traducción fue realizada de la edición francesa⁷² que constaba en la biblioteca de la universidad. López opina que esta traducción haya sido una actividad para la asignatura de Nirenstein, puesto que Wagner la edición anteriormente mencionada era la primera obra citada de su curso.

Con respecto a la traducción, Prebisch eligió un extenso pasaje del libro sobre los motivos de la acción económica, de lo cual mezcla economía política y psicología, y lo publicó en dos números de la *Revista de Ciencias Económicas*,⁷³ entre noviembre y diciembre de 1919. Si bien ha sido su primer trabajo de traducción se destacan los rasgos del traductor. En primer lugar, el contenido seleccionado para la traducción incluye un pasaje que pone relieve en la crítica de Wagner a la vieja escuela inglesa (o neoclásica) que sostener tratamiento igual para todas los pueblos y naciones en materia de libertad comercial. Prebisch tradujo justo el pasaje en que Wagner reivindicó el relativismo teórico en favor del proteccionismo, o sea, un tratamiento diferente para fenómenos y contextos diferentes.

Por otra parte, se prende la atención a lo que Prebisch no dijo (o no tradujo). En la misma traducción el joven argentino omitió el segundo párrafo del pasaje que sigue.

También es sobre este primer móvil, que la antigua escuela ha fundado sobre todo el *método* de la economía política: *la deducción que parte de este móvil*, es decir, la deducción que parte del interés personal, del egoísmo.

En el próximo capítulo, en el que trataremos del método, mostraremos lo que hay de justo y legítimo en este procedimiento. Por ahora, cabe solamente observar, una vez más, que, bajo determinados supuestos y precauciones, el procedimiento no solo está permitido, sino que es útil y también necesario (Wagner, 1892, págs. 89-90, traducción propia).⁷⁴

Por lo tanto, el fragmento en que Wagner defiende que hay algo de justo en el método neoclásico. Esta omisión ayuda a revelar un joven economista no tan dogmático ni tan convencido de que la economía neoclásica tuviera respuestas suficientes a los problemas económicos, es decir, muy distinto de la imagen sostenida por la historiografía.⁷⁵

⁷⁰ WILLIAMS, John H., El comercio internacional argentino en un régimen de papel moneda inconvertible, *Revista de Ciencias Económicas*, v. año IX, n. 1, p. 18–30, 1921; WILLIAMS, John H., El comercio internacional argentino en un régimen de papel moneda inconvertible, *Revista de Ciencias Económicas*, v. año IX, n. 2, p. 95–111, 1921; WILLIAMS, John H., El comercio internacional argentino en un régimen de papel moneda inconvertible, *Revista de Ciencias Económicas*, v. año IX, n. 3, p. 173–189, 1921; WILLIAMS, John H., La crisis y el pánico Baring 1890-91, *Revista de Ciencias Económicas*, v. año IX, n. 4, p. 255–282, 1921; WILLIAMS, John H., El papel moneda inconvertible y el balance Comercial, *Revista de Ciencias Económicas*, v. año IX, n. 5, p. 242–365, 1921.

⁷¹ Se refiere a: WAGNER, Adolfo, *Lehr- und Handbuch der politischen Ökonomie*, Erste Hauptabteilung: Grundlegung der politischen Ökonomie, Leipzig, 1892.

⁷² WAGNER, Adolfo, *Les fondements de l'économie politique*, Tomo 1, París: Giard & Brière, 1904.

⁷³ WAGNER, Adolfo, Diferencia y combinación de móviles en los actos económicos, *Revista de Ciencias Económicas*, v. año VIII, n. 77, p. 429–446, 1919; WAGNER, Adolfo, Diferencia y combinación de móviles en los actos económicos (continuación), *Revista de Ciencias Económicas*, v. año VIII, n. 78, p. 526–236, 1919.

⁷⁴ Traducción propia de WAGNER, *Lehr- und Handbuch der politischen Ökonomie*, p. 89–90.

⁷⁵ Para un análisis más profundo de esta traducción véase: MEDEIROS; BRUZZI CURI, El joven Raúl Prebisch y la traducción de Adolph Wagner en 1919: indicios de una crítica relativista.

Finalmente, se dedican los últimos párrafos a presentar otra actividad puesta en ejecución por el joven Prebisch: su trabajo como ayudante de seminarios. En pocas palabras, la implementación de las actividades de seminario (de investigación) hacía parte de la discusión sobre la “cuestión universitaria”, o sea: superar los retos de la enseñanza superior demasiada “profesionalista” en Argentina y, de paso, acomodarla a las nuevas necesidades del país. El modelo alemán de la universidad de investigación fue un guion en la recién creada Facultad de Ciencias Económicas, que (como se ha mostrado en la tabla 1) ya incluía la actividad de “seminario económico” en su primer plan de estudios.⁷⁶ Además, la Reforma Universitaria apoyó la actividad de investigación, ofreciendo cátedras asalariadas a los profesores y becas a los alumnos, creando el convictorio universitario.

En general, la Facultad incluyó dos secciones de seminario. El primer, en los tres primeros años los alumnos elegían asignaturas para hacer monografías anuales. El segundo, para los de 4º y 5º año de doctorado habría que tomar clases de seminario y seleccionar un subtema sobre el cual versaría la monografía – equivalente al preseminario y seminario del modelo alemán.⁷⁷ En sus primeros años, Prebisch escribió monografías destinadas al seminario sobre “Industrialización del maíz” (30 páginas), en 1918, y “Teoría del interés” (155 páginas), en 1919.⁷⁸ Incluso su traducción de Williams – anteriormente referida – fue producto de una actividad de seminario.

A Prebisch le interesaba la investigación, sin embargo, solía quejarse del bajo nivel de sus profesores, en sus propias palabras, estaban “imbuidos del viejo espíritu de la enseñanza”, y desinteresados en “los hechos de nuestra vida económica”.⁷⁹ Su dedicación muy pronto le concedió su primer trabajo: ayudante segundo en el Seminario de Economía en la UBA dirigido por Eduardo M. Gonella (sueldo de 100 pesos mensuales). En mayo del año siguiente, se convirtió a escribiente de seminarios (130 pesos mensuales), en agosto, ascendió a ayudante 1º de seminarios (150 pesos mensuales), cargo que ocupó hasta convertirse en profesor en 1925. Igualmente, fue asistente de seminarios de Alejandro Bunge, en 1920, en la Facultad de Ciencias Jurídicas y sociales de la UNLP, produciendo un artículo titulado “El ajuste de los salarios al costo de vida”.⁸⁰ Luego alzó el puesto de jefe de seminarios en la misma Facultad, en 1921.⁸¹

Como jefe de seminarios, Prebisch tenía como función asistir a las clases y registrar los avances de sus alumnos, además ofrecer una hora de clase semanal.⁸² En

⁷⁶ El modelo alemán fue fundado en la Universidad de Berlín en 1810 y fines del siglo XIX se convirtió en un ideal de las reformas universitarias en todo el mundo, incluso en Argentina. Véase SCARANO, Eduardo R., El seminario, un nuevo modelo de investigación implementado en la Facultad de Ciencias Económicas (1913-1921), **Revista de Economía Política de Buenos Aires**, v. 20, n. año 14, p. 79-107, 2020.

⁷⁷ *Ibid.*; SCARANO, Eduardo R., Recolección y función de los datos económicos en la investigación en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires en el período 1913-1921, in: **Anales de la Asociación Argentina de Economía Política**, Buenos Aires: [s.n.], 2020.

⁷⁸ Desafortunadamente, la Fundación Raúl Prebisch tomó nota que las dos monografías han desaparecido de los anaques de la Facultad de Ciencias Económicas. LÓPEZ, Manuel Fernández, Nota preliminar, in: **Obras 1919 -1948: Tomo I: 1919 - 1928 - Artículos y ensayos**, 1. ed. Buenos Aires: Fundación Raúl Prebisch, 1991, v. 1, p. xi.

⁷⁹ PREBISCH, Raúl, Anotaciones sobre la reforma, **Revista de Ciencias Económicas**, v. año XIX, n. 96-97, p. 345-353, 1921, p. 62.

⁸⁰ PREBISCH, Raúl, El ajuste de los salarios al costo de vida, **Revista de Economía Argentina**, n. 5, p. 29-30, 1920.

⁸¹ LÓPEZ, Raúl Prebisch, estudiante y profesor de economía en la Universidad de Buenos Aires, p. 755; DOSMAN, **The Life and Times of Raúl Prebisch, 1901-1986**, p. 52-53.

⁸² SCARANO, El seminario, un nuevo modelo de investigación implementado en la Facultad de Ciencias Económicas (1913-1921), p. 91.

1922, Prebisch publicó el documento “Carácter y finalidad de los cursos de seminario”⁸³ que muestra que sus actividades de seminarios se alejan de la imagen de un economista íntegramente fiel a la ortodoxia. Para empezar, Prebisch aspiró a sus alumnos a tener contacto con nuevas corrientes metodológicas, yendo en contra “el viejo método”. Asimismo, postula que los profesores tienen que ir más allá de los libros y manuales en boga, defendiendo el uso del método experimental (empírico) para el campo del derecho, economía y ciencias sociales. Por fin, les animó a dedicarse a temas de la actualidad y, sobre todo, de Argentina.

En su puesto de jefe de seminario, Prebisch se acerca del profesor Alfredo Palacios que tenía su propio “programa experimental”. Palacios era experto en los temas de trabajo, dictaba la asignatura de Legislación Industrial desde 2015 y, en 1921, fue invitado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) a realizar una encuesta sobre la producción industrial, las condiciones de trabajo y el costo de vida en su país. Así, propuso a la Facultad de Ciencias Económicas un estudio sobre las condiciones del trabajo de Argentina.⁸⁴ Prebisch colaboró en este proyecto publicando junto a Palacios y J. Waisman el texto “Contribución al Estudio de la Fatiga”,⁸⁵ en 1922,⁸⁶ y, otra vez con Palacios, compartió el curso de seminarios titulado “Contralor obrero”, siendo la figura de un controlador técnico, administrativo y financiero, de las fábricas y de toda la industria implantado parcialmente en algunos casos de Italia y Gran Bretaña. En las prácticas de este curso incluye reuniones semanales a donde estudiantes van a indagar sobre “los hechos que originan el controlador de fábricas y de la industria, de su carácter, sus manifestaciones, resultados – en donde se hubiese aplicado – y obstáculos que se oponen”.⁸⁷ Y sobre las referencias, se expone sobre ideología del sindicalismo y literatura política socialista de variados países. Es decir, otra vez se encuentra un Prebisch muy distinto de lo presentado por la literatura.

Conclusiones

A lo largo de este artículo se ha sostenido que la actividad intelectual del joven Prebisch plantea algunos interrogantes sobre su imagen en la historiografía. Como se ha visto, el argentino ha obtenido su formación en Economía en un escenario intelectual cuyas jerarquías académicas de la disciplina aún no estaban cristalizadas. Asimismo, esos vestigios llevan a una reflexión sobre lo que realmente significaba ser un economista en formación en la Argentina de las primeras décadas del siglo XX.

No hay duda que en estos años el argentino centraba su atención en las discusiones de teoría monetaria, sobre todo, a partir de Fisher. Sin embargo, las actividades llevadas a cabo durante su graduación revelan el contacto del autor con otras vertientes de pensamiento económico, tales como el relativismo teórico del pensamiento alemán y discusiones sociales a partir de vertientes del socialismo. A modo de cierre, todo eso nos lleva a creer que Prebisch no era un economista tan fiel a las doctrinas neoclásicas o al

⁸³ PREBISCH, Raúl, **Carácter y finalidad de los cursos de seminario**, La Plata: Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, 1922.

⁸⁴ SCARANO, Eduardo R.; GILLI, Juan José, La investigación experimental de Alfredo Palacios en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, **Epistemología e Historia de la Ciencia**, v. 6, n. 2, p. 20–41, 2022, p. 21–26.

⁸⁵ PALACIOS, Alfredo L., **La Fatiga y sus proyecciones sociales**, 1. ed. Buenos Aires: Editorial Claridad, 1922.

⁸⁶ De causalidad, Prebisch ya había escrito un corto texto sobre la creación de un Departamento de Investigaciones Científicas e Industriales conjuntamente con el Comité de Investigaciones sobre Fatiga en Inglaterra. PREBISCH, Raúl, Departamento de investigación sobre fatiga industrial, **Revista de Ciencias Económicas**, v. año VIII, n. 73, p. 63–64, 1919.

⁸⁷ PREBISCH, **Carácter y finalidad de los cursos de seminario**, p. 19.

menos ya traía algunas semillas de los problemas de la doctrina neoclásica antes mismo de confrontarla con la realidad en las décadas siguientes durante su trabajo en el sector público argentino. Además, la imagen de un Prebisch ortodoxo es ajena al escenario académico de la época que no tenía todavía sus jerarquías teóricas establecidas.

Bibliografía

- ARANA, Mariano. De Profesionales y Científicos en las Ciencias Económicas, 1913-1945. In: BUCHBINDER, Pablo (Org.). *Historia de la Universidad de Buenos Aires (1881-1945)* [Tomo II]. 1. ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: EUDEBA, 2022, v. 2, p. 295–311. 4v. (*Historia y Memoria de la UBA*).
- ARANA, Mariano. *En el núcleo de la edad dorada del Desarrollo: la Revista de Ciencias Económicas, UBA (1958-1963)*. Tesis de Maestría y Especialización, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Buenos Aires, 2015.
- ARFUCH, Leonor. *O espaço biográfico: dilemas da subjetividade contemporânea*. Rio de Janeiro: EdUERJ, 2010.
- BARONE, Enrico. *Principios de Economía Política*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1926.
- BOURDIEU, Pierre. *L'illusion biographique*. *Actes de la recherche en sciences sociales*, v. 62–63, p. 69–72, 1986.
- CARAVACA, Jimena; PLOTKIN, Mariano. *Crisis, ciencias sociales y elites estatales: La constitución del campo de los economistas estatales en la Argentina, 1910-1935*. *Desarrollo Económico*, v. 47, n. 187, p. 401–428, 2007.
- CARLSON, David. *Autobiography*. In: DOBSON, Mirian; ZIEMANN, Benjamin (Orgs.). *Reading Primary Sources: The interpretation of texts from nineteenth - and twentieth-century history*. Abingdon: Routledge, 2009, p. 175–191.
- DONGHI, Tulio Halperin. *Historia de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1962. (Biblioteca de América).
- DOSMAN, Edgar J. *The Life and Times of Raúl Prebisch, 1901-1986*. Québec: McGill-Queen's Press, 2008.
- Facultad de Ciencias Económicas. *Memoria 1925*. Archivo de la Facultad de Ciencias Económicas: colección Tesoros de la FCE. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 1926.
- GONZÁLEZ, Norberto; POLLOCK, David H. *Del Ortodoxo al Conservador Ilustrado. Raúl Prebisch en la Argentina, 1923-1943*. *Desarrollo Económico*, v. 30, n. 120, p. 455–486, 1991.
- GURRIERI, Adolfo, “Entrevista de Fágner João Maia Medeiros. Entrevista a Adolfo Gurrieri”, Santiago, 4 de agosto de 2022.
- GURRIERI, Adolfo. *Las Ideas del Joven Prebisch*. *Revista de la Cepal*, n. 75, p. 69–82, 2001.
- INÍGUEZ, Carlos Piñeiro. *Herejías Periféricas: Raúl Prebisch: vigencia de su pensamiento*. 1. ed. Argentina, Buenos Aires: Nuevohacer, 2003. (Colección Estudios Internacionales).
- LÓPEZ, Manuel Fernández. *Economía y Economistas argentinos 1600-2000*. Buenos Aires: Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2008.
- LÓPEZ, Manuel Fernández. *La Ciencia Económica Argentina en el Siglo XX*. *Estudios Económicos*, v. XXVIII, n. 38, p. 1–30, 2001.
- LÓPEZ, Manuel Fernández. *Nota preliminar*. In: *Obras 1919 -1948: Tomo I: 1919 - 1928 - Artículos y ensayos*. 1. ed. Buenos Aires: Fundación Raúl Prebisch, 1991, v. 1, p. XI–XV. 4v.

- LÓPEZ, Manuel Fernández. Raúl Prebisch, estudiante y profesor de economía en la Universidad de Buenos Aires. In: *Anales de la Asociación Argentina de Economía Política*. Córdoba: [s.n.], 1987, p. 747–776. Disponible em: <https://bd.aep.org.ar/anales/works/works1987/fernandez_lopez.pdf>. Acceso em: 14 set. 2023.
- LÓPEZ, Manuel Fernández. Raúl Prebisch y la Universidad de Buenos Aires. In: *El Pensamiento de Raúl Prebisch*. Argentina: Editorial Tesis / Fundación Raúl Prebisch, 1989, p. 69–90.
- LÓPEZ, Manuel Fernández. Recepción del pensamiento de Pareto en Argentina. *Asociación Argentina de Economía Política*, p. 1–8, 2002.
- LÓPEZ, Manuel Fernández. *Revistas argentinas de economía: de tiempos de la colonia a internet*. *Estudios Económicos*, v. 24, n. 49, p. 35–44, 2007.
- LOVE, Joseph. *Economic Ideas and Ideologies in Latin America Since 1930*. In: *The Cambridge History of Latin America*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995, p. 391–460.
- MAGARIÑOS, Mateo. *Diálogos con Raúl Prebisch*. 1. ed. México: BANCOMEXT e Fondo de Cultura Económica, 1991.
- MALLORQUÍN, Carlos. Raúl Prebisch (1918–1930) ante el Poder–Saber. *Estudios Críticos del Desarrollo*, v. II, n. 3, p. 52–104, 2012.
- MEDEIROS, Fágner João Maia. *Crise e Transformação na Última Fase do Pensamento de Raúl Prebisch (1976-1986): do tecnocrata modernizador para um crítico do capitalismo*. Dissertação de Mestrado, Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 2021. Disponible em: <<https://hdl.handle.net/20.500.12733/2216>>. Acceso em: 11 jan. 2022.
- MEDEIROS, Fágner João Maia; BRUZZI CURI, Luiz Felipe. El joven Raúl Prebisch y la traducción de Adolph Wagner en 1919: indicios de una crítica relativista. *Revista de la Cepal*, n. 140, p. 159–180, 2023.
- MORGAN, Professor Mary S.; RUTHERFORD, Malcolm (Orgs.). *From Interwar Pluralism to Postwar Neoclassicism: 30*. [s.l.]: Duke University Press, 1998.
- PALACIOS, Alfredo L. *La Fatiga y sus proyecciones sociales*. 1. ed. Buenos Aires: Editorial Claridad, 1922.
- PANTALEONI, Maffeo. *Principios de economía pura*. Buenos Aires: La Facultad, 1918.
- PARETO, Vilfredo. *Trattato di Sociologia Generale*. Italia: Firenze: G. Barbèra, 1916.
- POLLOCK, David H.; KERNER, Daniel; LOVE, Joseph L. Aquellos viejos tiempos: la formación teórica y práctica de Raúl Prebisch en la Argentina. Una entrevista realizada por David Pollock. *Desarrollo económico*, v. 41, n. 164, p. 531–554, 2002.
- PREBISCH, Raúl. Anotaciones sobre la crisis ganadera. In: *Obras 1919 -1948: Tomo I: 1919 - 1928 - Artículos y ensayos*. 1. ed. Buenos Aires: Fundación Raúl Prebisch, 1991, v. 1, p. 304–349. 4v.
- PREBISCH, Raúl. Anotaciones sobre la reforma. *Revista de Ciencias Económicas*, v. año XIX, n. 96–97, p. 345–353, 1921. (II).
- PREBISCH, Raúl. Anotaciones sobre Nuestro Medio Circulante. *Revista de Ciencias Económicas*, v. ano 9, n. 3, p. 190–204, 1921. (2).
- PREBISCH, Raúl. Anotaciones sobre nuestro medio circulante. *Revista de Ciencias Económicas*, v. año X, n. 6–7, p. 49–86, 1922. (II).
- PREBISCH, Raúl. Anotaciones sobre nuestro medio circulante. *Revista de Ciencias Económicas*, v. año X, n. 10–11, p. 287–307, 1922. (II).
- PREBISCH, Raúl. *Capitalismo Periférico: crisis y transformación*. 1 ed. México: Fondo de Cultura Económica, 1981.

- PREBISCH, Raúl. *Carácter y finalidad de los cursos de seminario*. La Plata: Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, 1922.
- PREBISCH, Raúl. *Cinco Etapas de mi Pensamiento sobre el Desarrollo*. *El Trimestre Económico*, v. I (2), n. 198, p. 1077–1096, 1983.
- PREBISCH, Raúl. *Contra el monetarismo*. 1. ed. Argentina, Buenos Aires: El Cid Editor/Fundación para la Democracia en la Argentina, 1982.
- PREBISCH, Raúl. *Departamento de investigación sobre fatiga industrial*. *Revista de Ciencias Económicas*, v. año VIII, n. 73, p. 63–64, 1919.
- PREBISCH, Raúl. *Desde el primer Banco Nacional hasta la crisis de la Oficina de Cambios*. *Revista de Ciencias Económicas*, v. año IX, n. 4, p. 283–307, 1921. (II).
- PREBISCH, Raúl. *Diálogo acerca de Friedman y Hayek: desde el punto de vista de la periferia*. *Revista de la Cepal*, n. 15, p. 161–182, 1981.
- PREBISCH, Raúl. *El ajuste de los salarios al costo de vida*. *Revista de Economía Argentina*, n. 5, p. 29–30, 1920.
- PREBISCH, Raúl. *El costo de la vida en Italia*. *Revista de Ciencias Económicas*, n. 73, p. 60–61, 1919.
- PREBISCH, Raúl. *El medio circulante y los precios en Italia*. *Revista de Ciencias Económica*, n. 84–85, p. 750–751, 1920.
- PREBISCH, Raúl. *Investigaciones sobre el standard de vida en China*. *Revista de Ciencias Económicas*, n. 73, p. 58–59, 1919.
- PREBISCH, Raúl. *La Conferencia de Bruselas*. *Revista de Ciencias Económica*, v. série II, n. 91, p. 43–56, 1921.
- PREBISCH, Raúl. *La Crisis del Desarrollo*. Conferencia pronunciada en Buenos Aires el 4 de diciembre de 1980. In: *Contra el Monetarismo*. 1. ed. Buenos Aires, Argentina: El Cid Editor/Fundación para la Democracia en la Argentina, 1982, p. 65–86.
- PREBISCH, Raúl. *La guerra y la población de Francia*. *Revista de Ciencias Económicas*, n. 73, p. 62, 1919.
- PREBISCH, Raúl. *La riqueza y renta del mundo antes de la guerra*. *Revista de Ciencias Económica*, n. 74, p. 145, 1919.
- PREBISCH, Raúl. *La situación financiera de Francia*. *Revista de Ciencias Económica*, n. 75, p. 246–247, 1919.
- PREBISCH, Raúl. *La Sociología de Vilfredo Pareto*. *Revista de Ciencias Económicas*, v. serie 2, ano 11, n. 27, 1923.
- PREBISCH, Raúl. *Presentación*. In: BUNGE, Mario A. (Ed.). *Economía y Filosofía*. 2. ed. Madrid: Editorial Tecnos, 1985, p. 9–16.
- SCARANO, Eduardo R. *El seminario, un nuevo modelo de investigación implementado en la Facultad de Ciencias Económicas (1913-1921)*. *Revista de Economía Política de Buenos Aires*, v. 20, n. año 14, p. 79–107, 2020.
- SCARANO, Eduardo R. *La Creación de la Facultad de Ciencias Económicas. Antecedentes y características del primer período (1913-1925)*. In: BUCHBINDER, Pablo (Org.). *Historia de la Universidad de Buenos Aires (1881-1945) [Tomo II]*. 1. ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: EUDEBA, 2022, v. 2, p. 161–182. 4v. (Historia y Memoria de la UBA).
- SCARANO, Eduardo R. *Recolección y función de los datos económicos en la investigación en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires en el período 1913-1921*. In: *Anales de la Asociación Argentina de Economía Política*. Buenos Aires: [s.n.], 2020. Disponible em: <<https://bd.aaep.org.ar/anales/works/works2020/Scarano.pdf>>. Acesso em: 14 set. 2023.

- SCARANO, Eduardo R.; GILLI, Juan José. La investigación experimental de Alfredo Palacios en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. *Epistemología e Historia de la Ciencia*, v. 6, n. 2, p. 20–41, 2022.
- SEMBER, Florencia. *The Origins and Evolution of the Monetary Thought of Raúl Prebisch*. Doutorado, Università di Macerata and from the Université de Paris 1 – Panthéon Sorbonne, França, Paris, 2010.
- SEMBER, Florencia. The reception of Irving Fisher in Argentina: Alejandro Bunge and Raúl Prebisch. *European Journal of the History of Economic Thought*, v. 20, n. 2, p. 372–398, 2013.
- SOLAR, Julio González del. Conversaciones con Raúl Prebisch. In: MALLORQUÍN, Carlos (Ed.). *Textos para el estudio del pensamiento de Raúl Prebisch*. [s.l.]: Cinta de Moebio: Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales, No 25, 2006.
- SOUZA, Luiz Eduardo Simões de. Antecedentes Desenvolvimentistas na Formação Intelectual de Raúl Prebisch. *Revista de Economia Política e História Econômica*, n. 33, p. 5–17, 2015.
- WAGNER, Adolfo. Diferencia y combinación de móviles en los actos económicos. *Revista de Ciencias Económicas*, v. año VIII, n. 77, p. 429–446, 1919.
- WAGNER, Adolfo. Diferencia y combinación de móviles en los actos económicos (continuación). *Revista de Ciencias Económicas*, v. año VIII, n. 78, p. 526–236, 1919.
- WAGNER, Adolfo. *Lehr- und Handbuch der politischen Ökonomie*. Erste Hauptabteilung: Grundlegung der politischen Ökonomie, Leipzig, 1892.
- WAGNER, Adolfo. *Les fondements de l'économie politique*, Tomo 1. París: Giard & Brière, 1904.
- WEINTRAUB, E. Roy. 2004 HES Presidential Address: Autobiographical Memory and the Historiography of Economics. *Journal of the History of Economic Thought*, v. 27, n. 1, p. 1–11, 2005.
- WILLIAMS, John H. El comercio internacional argentino en un régimen de papel moneda inconvertible. *Revista de Ciencias Económicas*, v. año IX, n. 1, p. 18–30, 1921. (serie II).
- WILLIAMS, John H. El comercio internacional argentino en un régimen de papel moneda inconvertible. *Revista de Ciencias Económicas*, v. año IX, n. 2, p. 95–111, 1921. (II).
- WILLIAMS, John H. El comercio internacional argentino en un régimen de papel moneda inconvertible. *Revista de Ciencias Económicas*, v. año IX, n. 3, p. 173–189, 1921. (II).
- WILLIAMS, John H. El papel moneda inconvertible y el balance Comercial. *Revista de Ciencias Económicas*, v. año IX, n. 5, p. 242–365, 1921. (II).
- WILLIAMS, John H. La crisis y el pánico Baring 1890-91. *Revista de Ciencias Económicas*, v. año IX, n. 4, p. 255–282, 1921. (II).

ANEXO:**Fotografía del joven Raúl Prebisch (sin fecha)**

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Biblioteca Hernán Santa Cruz, “Archivo de trabajo Raúl Prebisch 1920-1986”, Santiago.